



# Différences entre les garçons et les filles d'âge préscolaire sur le plan des habiletés langagières: Facteurs explicatifs de l'environnement familial.

**Brillele Verdie JOGO GUÉDIA**

Étudiante au doctorat en éducation sous la direction d'Angélique Laurent et de Gabrielle Garon-Carrier.  
 Faculté d'Éducation. Université de Sherbrooke.




En 2018, au Québec:


- 27,7% des enfants sont considérés comme vulnérables au niveau de leur développement langagier à l'entrée à la maternelle.
- Les garçons ayant des parents plus faiblement scolarisés et ceux vivant dans un ménage à faible revenu sont plus susceptibles d'être vulnérables à la maternelle.

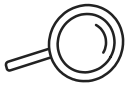




Durant l'enfance, l'environnement familial permet le développement :

 des habiletés d'éveil à l'écrit des enfants d'âge préscolaire (Niklas et Schneider, 2017). Exemple : les habiletés phonologiques.

 des habiletés pour apprendre à lire et à écrire (Anders et al., 2022). Exemple: la compréhension du vocabulaire.

 Cependant, on en sait encore peu sur les facteurs de l'environnement familial qui contribuent au développement langagier des garçons et des filles québécois d'âge préscolaire.



## *Objectifs de recherche*

1. Examiner les différences entre les garçons et les filles d'âge préscolaire sur le plan langagier .
2. Examiner dans quelle mesure les facteurs de l'environnement familial expliquent les différences langagières entre les garçons et les filles.



## *Méthodologie de recherche*

Procédure de sélection des participants

Identification des régions de l'Estrie présentant des familles vulnérables ( $\leq 10^{\text{e}}$  centile ou  $< 25^{\text{e}}$  percentile)

Sollicitation des parents à évaluer la présence de facteurs de risque (par exemple: parle peu) chez leur enfant





## Devis

- **Collecte des données:** observation et vidéos

- **Variables mesurées:**

- **Enfants:** Les lettres et l'écriture ; Vocabulaire réceptif ; Répétition des phrases ; Vocabulaire expressif.

- **Parents:** Matériels éducatifs et stimulation en lien avec la littératie.

- N=307

Janvier (Avant l'entrée à la maternelle)

T1: 4 ans et 7 mois

Juin (Avant l'entrée à la maternelle)

T2: 5 ans et 2 mois

- **Collecte des données:** observation et vidéos

- **Variables mesurées:**

- **Enfants:** Les lettres et l'écriture ; Vocabulaire réceptif ; Répétition des phrases ; Vocabulaire expressif.

- **Parents:** Matériels éducatifs et stimulation en lien avec la littératie.

- N=213

- **Collecte des données:** observation , vidéos et questionnaires

- **Variables mesurées:**

- **Enfants:** Les lettres et l'écriture ; Vocabulaire réceptif ; Répétition des phrases ; Vocabulaire expressif.

- Enseignants

- N=144

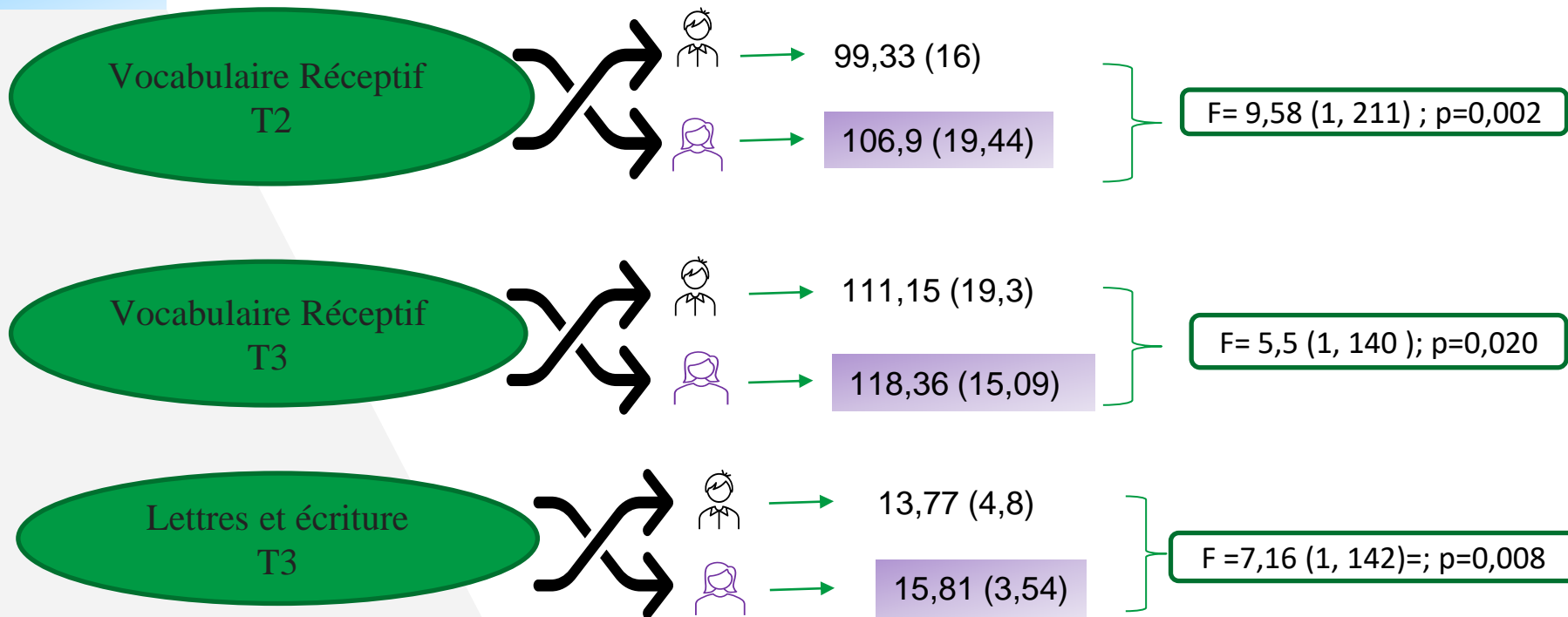
( Après l'entrée à la maternelle)

T3: 6 ans et 1 mois







# Résultats préliminaires

## Objectif 1









## Objectif 2

Vocabulaire réceptif T2	Sexe	$\beta$	p
Stimulation en lien avec la littératie au T1		5,349	0,103
		- 4,933	0,274
Matériels éducatifs au T1		2,300	0,382
		17,888	0,000

$R^2 = 0,253$





Vocabulaire réceptif T3	Sexe	$\beta$	p
Stimulation en lien avec la littératie au T1		11,278	0,16
		-0,733	0,892
Matériels éducatifs au T1		1,731	0,692
		10,736	0,036





$R^2 = 0,170$





## Objectif 2 (suite)





Répétition des phrases T2	Sexe	$\beta$	p
Stimulation en lien avec la littératie au T1		4,175	0,748
		1,054	0,785
Matériels éducatifs au T1		0,750	0,748
		6,159	0,104





Répétition des phrases T3	Sexe	$\beta$	p
Stimulation en lien avec la littératie au T1		-3,886	0,250
		3,127	0,419
Matériels éducatifs au T1		4,870	0,140
		7,692	0,034

$R^2=0,320$



## Objectif 2 ( Fin)

Vocabulaire expressif au T2	Sexe	$\beta$	p
Stimulation en lien avec la littératie au T1		0,435	0,821
		0,614	0,792
Matériels éducatifs au T1		1,892	0,190
		3,954	0,084

Vocabulaire expressif au T3	Sexe	$\beta$	p
Stimulation en lien avec la littératie au T1		3,509	0,107
		3,958	0,104
Matériels éducatifs au T1		-1,280	0,529
		4,809	0,032

$R^2 = 0,447$



## Recommandations

- Les résultats nous démontrent que, comparativement aux garçons, les filles présentent de meilleures habiletés de vocabulaire réceptif au T2 et au T3 et de reconnaissance des lettres et de l'écriture au T3.
- De plus, on constate par exemple que le matériel éducatif au T1 prédit significativement les habiletés de vocabulaire réceptif chez les filles au T2 et au T3, les habiletés de répétitions des phrases au T3, ainsi que les habiletés du vocabulaire expressif au T3.
- Pour favoriser de meilleures habiletés langagières des garçons et des filles pendant la transition à la maternelle les parents pourraient être sensibilisés à l'utilisation de diversifier les matériels éducatifs, comme des blocs avec les lettres ou les chiffres avec leur enfant.



MERCI POUR VOTRE ATTENTION!

**Des questions?**



# Références bibliographiques

Anders et al. (2022). Unequal home literacy environments between preschool-age boys and girls predict unequal language and preliteracy outcomes. *Elsevier*, 230, 1-10. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2022.103716>.

Caldwell, B.M. & Bradley, R.H. (1979). *Home Observation of Measurement of the Environment*. Little Rock: University of Arkansas.

Dunn, L. M., Thériault-Whalen, C. M. & Dunn, L.M. (1993). *Échelle de vocabulaire en image Peabody : Adaptation française du Peabody Picture Vocabulary Test Revised*. Toronto : Psycan.

Institut de la Statistique du Québec (2018): *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017. Éducation et milieux de garde*. Québec. Gouvernement du Québec.

Niklas, F., & Schneider, W. (2017). Home learning environment and development of child competencies from kindergarten until the end of elementary school. *Contemporary Educational Psychology*, 49, 263–274. DOI : <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2017.03.006>.

Venet, M., Normandeau, S., Letart & Bigras, M. (2003). Les propriétés psychométriques du Lollipop. *Revue de psychoéducation*, 32, 165-176.

Wiig, E., Secord, W. A., Semel, E., Boulianne, L. & Labelle, M. (2009). *Évaluation Clinique des notions langagières fondamentales – version pour francophones du Canada*. London : Pearson Assessment.